

ФОРМЫ

для заполнения данных о результатах профессиональной деятельности педагогического работника муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Горячий Ключ «Средней общеобразовательной школы №8 имени Горбунова Ильи Тимофеевича», аттестуемого в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого – Юдина Галина Алексеевна

Место работы: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Горячий Ключ «Средняя общеобразовательная школа №8 имени Горбунова Ильи Тимофеевича», учитель начальных классов

1.Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов, проводимых ОО (п. 1.1.1)

Наименование предмета	Класс	Учебный год	Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ	Количество обучающихся, участвующих в работе, чел.	Обучающиеся, имеющие качественный результат		Реквизиты документа о проведении мониторинга
					чел.	%	
Математика	3	2018- 2019 1 полугодие	Контрольная работа	27	11	41 %	Приказ МБОУ СОШ № 8 от 13.09.2018 г. № 76-ОД «О проведении административной контрольной работы в 3 классе по математике за I полугодие», Протокол контрольной работы, аналитическая справка.

	3	2018-2019 2 полугодие	Контрольная работа	27	12	43 %	Приказ МБОУ СОШ № 8 от 04.04.2019 г. № 312-ОД «О проведении административной контрольной работы в 3 классе по математике за II полугодие». Протокол контрольной работы, аналитическая справка.
	4	2019-2020 1 полугодие	Контрольная работа	22	9	45 %	Приказ МБОУ МО ГК «СОШ № 8» от 01.10.2019 г. № 123-ОД «О проведении административной контрольной работы по математике в 4 классе за I полугодие». Протокол контрольной работы, аналитическая справка.
	4	2019-2020 2 полугодие	Контрольная работа	28	13	46%	Приказ МБОУ МО ГК «СОШ № 8» от 20.03.2020 г. № 643-ОД «О проведении административной контрольной работы по математике в 4 классе за II полугодие». Протокол контрольной работы, аналитическая справка.
Средний показатель (%)						44 %	

Дата заполнения: 17 ноября 2021 г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ МО ГК «СОШ № 8»  (Л.Н.Шеремет)

Заместитель руководителя ОО/ ответственный за аттестацию  (Н.А.Юшкова)

Аттестуемый педагогический работник  (Г.А.Юдина)

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №8
муниципального образования город Горячий Ключ**

ПРИКАЗ

13.09.2018 г.

№ 76

**О проведении административной контрольной работы
в 3 классе по математике за I полугодие**

На основании плана внутришкольного контроля с целью изучения результативности обучения по математике в 3 классе 2018-2019 учебном году, приказываю:

1. Провести административную контрольную работу по математике в 3 классе за I полугодие 2018-2019 учебного года 03.10. 2018 г.
2. Заместителю директора по УВР, Г.А. Юдиной:
 - 2.1. Подготовить и согласовать материал для проведения административной контрольной работы по математике в 3 классе в срок до 02.10. 2018 г.
 - 2.2. Предоставить анализ административных контрольных работ по математике на ШМО учителей начальной школы в срок до 05.10. 2018 года.
3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор  Г.В. Яхнова

С приказом ознакомлена:

Юдина Г.А.  13.09.2018г.

Протокол контрольной работы за 3 класс I полугодие от 03.10 .2018г								
Ученики	Баллы за задание					Итого баллов	Отметка	
	№ задания	1	2	3	4			5
	максимальный балл	2	1	2	2			1
	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б			Б
1. Алексин Александр		1	1	2	1	1	6	4
2. Андрияш Екатерина		2	1	2	2	1	8	5
3. Бадоян Алина		0	1	0	0	0	1	2
4. Буланый Артем		0	0	0	0	1	1	2
5. Бусалаев Игорь		1	1	1	2	0	5	3
6. Вторушин Данил		1	1	1	1	1	5	3
7. Гончарова Ангелина		2	1	2	2	1	8	5
8. Заволока Артем		1	1	1	1	1	5	3
9. Ибрагимова Динара		1	1	0	1	0	3	2
10. Иванова Ангелина		2	1	2	1	0	6	4
11. Илизаров Кирилл		2	1	2	2	1	8	5
12. Исаева Милана		0	1	0	1	1	3	2
13. Кабанова Аделина		1	1	2	2	0	6	4
14. Каралетян Даниил		1	0	1	2	0	4	3
15. Курмомбаева Анастасия		2	1	2	2	1	8	5
16. Луценко Илья		1	0	2	2	1	6	4
17. Машков Тимофей		1	2	1	1	1	6	4
18. Мулюк Никита		2	1	2	2	1	8	5
19. Носагова Алина		0	1	0	0	0	1	2
20. Панкова Дарья		1	0	1	1	1	4	3
21. Ревва Дмитрий		1	1	0	0	0	2	2
22. Степанова Анастасия		2	1	2	2	1	8	5
23. Тиркил Мария		1	0	0	1	0	2	2
24. Усков Марк		0	1	0	0	0	1	2
25. Фоменко Вероника		1	1	0	2	0	4	3
26. Хорошилова Елизавета		0	0	0	1	0	1	2
27. Юсифов Назруз		0	1	1	0	0	2	2

Учитель начальных классов



Г.А.Юдина

**Аналитическая справка по итогам проведения
контрольной работы (стартовый контроль)
по математике в 3 классе 1 полугодие 2018-2019 учебного года**

Дата проведения: 3 октября 2018 года

Контрольная работа (стартовый контроль) по математике в 3 классе проводилась 3 октября 2018 года. По списку 28 человек. Писали работу 27 человек. Отсутствовала Вертий Ксения (по уважительной причине).

Целью работы являлась оценки способности учащимися использовать средства математики для решения учебных и практических задач:

-понимание смысла арифметических действий и использование их при вычислении;

-умение использовать знания табличного умножения и законов сложения в практической работе;

-решение составной арифметической задачи;

-использование знаний о четных и нечетных числах в практической задаче.

В данной проверочной работе учащимся предлагалось выполнить 5 заданий:

1) выполнение сложения и вычитания в пределах 100 с переходом через десяток;

2) выполнение табличного умножения и деления;

3) решение составной задачи;

4) решение выражений в несколько действий;

5) решение уравнения;

6) решение логической задачи.

При проверке были выявлены следующие результаты:

“5” – 6 работ

Качество знаний – 41 %

“4” – 5 работ

Успеваемость – 63 %

“3” – 6 работ

“2” – 10 работ

Показатели результативности работ учащихся представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели результативности выполнения заданий

Фамилия, имя	Вычисления				Выражения в несколько действий		Решение задачи		Решение уравнения	Работа с четными и нечетными числами	Исправления в работе	Отметка
	сложение с переходом через	вычитание с переходом	табличное умножение	табличное деление	порядок действий	вычисления	Анализ задачи	Решение задачи				
Алёхин Александр		+			+						+	4
Андряди Екатерина												5
Бадоян Алина		н	н		н	н	н	н	н		+	2

Буланый Артём	н	н	н	н	н	н	н	н	+		+	2
Бусалаев Игорь	+		+	н			+		+	н	+	3
Вертий Ксения												отс
Вторушин Данил		н	+			н	+	+	+	н		3
Гончарова Ангелина												5
Заволока Артём	+	н	+		н		+	+	+		+	3
Ибрагимова Динара		+	н	н			н	+	н	+/н	+	2
Иванова Ангелина	+		+						+	+		4
Илизаров Кирилл												5
Исаева Милана	н	н				+/н	+	+	+	н		2
Кабанова Аделина	+		+						+		+	4
Карапетян Даниил			н		+		н		+		+	3
Курмомбаева Анастасия												5
Луценко Илья		+		+		+						4
Машков Тимофей						+	+				+	4
Мулук Никита												5
Носатова Алина		н	н		+/н	+	+	н	+		+	2
Панкова Дарья	+		+					+	+		+	3
Ревва Дмитрий	н				н	н	н	н	+		+	2
Степанова Анастасия												5
Тиркия Мария	+		н	н		н		н	+		+	2
Усков Марк	н	+		н	н			+	н	н	+	2
Фоменко Вероника		+	+	+		н	н	+			+	3
Хорошилова Елизавета	н		н	н	+		н	+	н	н	+	2
Юсифов Навроз	н	н			н		+	+	+		+	2

- ПРИМЕЧАНИЕ – (+) соответствует наличие ошибки
(н) не приступил к работе

Интерпретируя вышеуказанные результаты можно сделать следующие выводы:

*70% учащиеся данного класса понимают смысл выполняемых заданий, что позволяет выполнить базовый уровень заданий;

*22% учащихся справились со всеми заданиями контрольной работы, что свидетельствует об уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями и их применения. **Данные показатели свидетельствуют о низком уровне способности учащимися класса использовать средства математики для решения учебных и практических задач.**

* от 57% до 61% учащихся продемонстрировали прочность усвоения знаний и умений решения выражений в пределах 100 с переходом через деся-

ток. Особое внимание вызывает работа Фоменко Вероники, которая совершает ошибки в выражениях, где присутствует вычитание с переходом через десяток. Безусловно, у данной ученицы есть положительная динамика в решении данных примеров, но проблема еще существует. Вышеуказанные показатели указывают на то, что трениговую работу по закреплению у учащихся умения использовать знание вычитания чисел с переходом через десяток, необходимо продолжать;

* от 53% до 67% учащихся имеют прочный навык табличного умножения и деления, что позволяет использовать их при решении практических задач и упражнений. Однако, 47% учащихся допускают ошибки в табличном умножении, а 33% учащихся допускают ошибки в табличном делении, что не позволяет получать положительный результат. Соответственно, разнообразные виды работ по формированию прочного усвоения навыка табличного умножения и деления необходимо включать в учебную и внеучебную деятельность;

*от 67% до 71% учащихся умеют использовать алгоритм решения выражений на порядок действий, хотя непрочный навык вычисления явно прослеживается. На уроках математики систематически использовались трениговые упражнения на совершенствование умений правильно определять порядок действий в выражениях;

* особый анализ необходимо провести по решению составной задачи. Согласно статистике лишь 38 % учащихся сумели показать положительный результат в умении решать задачи данного типа, хотя особого условия и усложнения задача не имеет. Объяснить данный факт можно тем, что трениговые упражнения по закреплению задач данного вида не проводились, так как изучались задачи на нахождение площади и периметра, задачи на движение, нахождение стоимости. Составные задачи на нахождение суммы по нескольким неизвестным данным были прочно усвоены учащимися, что представлено результатами контрольных точек. Однако, осознание алгоритма решения задач данного вида не прошло, что сказалось на результативно-

сти контрольной задачи. Данный факт обязывает построить эффективную работу по формированию прочного навыка при решении задач;

*61% учащихся не умеют решать уравнения, некоторые из них даже не приступили к выполнению этого задания. Вполне возможно, что учащиеся испытывали неуверенность, так как данный вид работы не включался в уроки математики. Умение справляться с уравнениями очень важно для учащихся при дальнейшем изучении математики, поэтому необходимо наладить трениговую работу по закреплению данного навыка;

*48% учащихся позволяют себе грубые исправления в работе, что говорит о неуверенности в знаниях и умениях. Соответственно, необходимо наладить работу по предупреждению ошибок и научению исправлять ошибки аккуратно;

*особую озабоченность вызвали работы Бадоян А., Буланого А., Ибрагимовой Д., Исаевой М., Носатовой А., Ревва Д., Тиркия М., Ускова М., Хорошиловой Е., Юсифова Н. Анализируя каждую работу вышеуказанных учащихся, можно сказать о том, что явная положительная динамика присутствует в работе Юсифова Н., Буланого А. Анализируя работу Ускова М., можно констатировать о том, что мальчику необходимо предоставлять работу частями для того, чтобы не вселять страх перед объемом работы. Работы Бадоян А. и Тиркия М. заставляют задуматься над результатами, так как объем знаний, позволяющих справиться с $2/3$ работы, у учащихся имеются. Необходимо с данными учащимися проводить дополнительную работу по закреплению приобретенных знаний и умений.

В результате интерпретации были выявлены следующие проблемы:

- ❖ непрочный навык решения выражений на вычитание, табличное умножение и деление;
- ❖ анализ составных задач, их оформление и решение;
- ❖ алгоритм решения уравнений;
- ❖ грубые исправления.

Рекомендации:

- строить работу по предупреждению ошибок на сложение и вычитание в пределах 100 с переходом через десяток;
- на уроках математики строить трениговую работу по формированию прочного навыка табличного умножения и деления;
- систематически проводить работу по устранению вычислительных ошибок в решении выражений разного вида, в том числе на порядок действий;
- продолжать работу по формированию общего умения решать задачи;
- использовать алгоритм решения задач нестандартного вида;
- включать в урок упражнения на развитие внимания, памяти, логического мышления.

Учитель:



Юдина Г.А.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №8
муниципального образования город Горячий Ключ**

ПРИКАЗ

04.04.2019 г.

№ 312

**О проведении административной контрольной работы
в 3 классе по математике за II полугодие**

На основании плана внутришкольного контроля с целью изучения результативности обучения по математике в 3 классе в 2018-2019 учебном году, приказываю:

3. Провести административную контрольную работу по математике в 3 классе за II полугодие 2018-2019 учебного года 18.04. 2019 г.
4. Заместителю директора по УВР, Г.А. Юдиной:
 - 3.1. Подготовить и согласовать материал для проведения административной контрольной работы по математике в 3 классе в срок до 15.04. 2019 г.
 - 3.2. Предоставить анализ административных контрольных работ по математике на ШМО учителей начальной школы в срок до 20.04. 2019 года.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор

Г.В. Яхнова



С приказом ознакомлена:

Юдина Г.А.

Юдина Г.А. 04.04.2019 г.

Протокол контрольной работы за 3 класс 2 полугодие от 18.04.2019 г

Ученики	Баллы за задание																		Итого баллов	Отметка	
	№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			18
	максимальный балл	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П		
Алехин Александр	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	20	3
Андряда Екатерина	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	26	4
Бадоян Алина	0	2	0	0	2	1	0	0	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	16	2	
Буланый Артём	2	2	0	0	0	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	22	3
Бусалаев Игорь	0	2	1	0	2	1	1	0	2	2	2	0	1	0	2	2	1	0	19	2	
Вертий Ксения	2	2	0	0	0	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Вторушин Данил	2	2	1	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Гончарова Ангелина	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	34	5
Заволока Артём	0	2	0	0	2	1	0	0	2	1	2	0	1	0	2	2	0	0	15	2	
Иванова Ангелина	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	28	4
Илизаров Кирилл	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	27	4
Исаева Милана	0	2	0	0	2	1	1	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	16	2	
Кабанова Аделина	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	32	5
Карапетья Данил	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	26	4
Курмомбаева Анастасия	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35	5
Лущенко Илья	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	27	4
Машков Тимофей	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	26	4
Мулюк Никита	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	29	4
Носатова Алина	0	2	0	0	2	1	0	1	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	17	2	
Панкова Дарья	0	2	0	0	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	2	2	0	0	16	2	
Рева Дмитрий	2	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	23	3
Степанова Анастасия	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	29	4
Тиркия Мария	2	2	0	0	0	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Усков Марк	0	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	0	1	0	0	2	0	0	16	2	
Фоменко Вероника	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35	5
Хорошилова Елизавета	0	2	0	0	2	1	0	0	2	2	2	0	1	0	1	1	0	0	15	2	
Юсифов Навруз	2	2	1	1	0	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	23	3

Учитель начальных классов

Г.А.Юдина

Информационно-аналитическая справка по результатам проведения итоговой контрольной работы по математике в 3 классе 2018-2019 учебного года

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы школы на 2018-2019 учебный год в конце учебного года 18.04.2019 г. была проведена проверка уровня знаний и умений обучающихся 3 класса по математике.

Работа предполагает выявление достижения планируемых результатов обучения математике на конец 3 класса. Она включает 18 заданий, каждое из которых выявляет предметные и метапредметные умения в комплексе. Для этой цели задания составлены таким образом, что при выявлении и оценке предметных результатов основную ценность представляют не сами по себе знания и способность воспроизводить их в стандартных условиях (хотя это необходимое условие), а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и практических задач. То есть объектом оценки являются действия, выполняемые учеником с предметным содержанием.

По итогам проведения проверочной работы по математике были получены следующие результаты. Всего приняли участие **27** обучающихся 3 класса, отсутствовала Ибрагимова Динара по уважительной причине.

Вид контрольной работы	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Неудовлетворительные результаты		Отметка «3»		Отметки «4» и «5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Начало учебного года	28	27	10	37	6	22	11	41
Конец учебного года	28	27	8	30	7	26	12	44

Итоговая контрольная работа по математике состояла из 18 заданий. Они нацелены на проверку следующих умений:

Регулятивные УУД
Понимать и принимать учебную задачу
Планировать в сотрудничестве с учителем свои действия
Действовать по намеченному плану, осуществлять последовательность действий в соответствии с инструкцией, устной или письменной (текстовой, знаковой или графической)

Выполнять действия самоконтроля(по ходу и после завершения работы)
Находить допущенные ошибки и корректировать их
Познавательные УУД
Понимать прочитанное
Находить в учебнике математики нужные сведения
Выделять непонятные слова, спрашивать об их значении
Выполнять действия анализа, синтеза, сравнения, группировки с учетом указанных критериев,использовать освоенные условные знаки
Выполнять задания различными способами
Моделировать способ действия, переходить от одного вида модели к другому виду
Научиться рассуждать используя схемы
Понимать учебную задачу и находить способ ее решения
Рассуждать, используя схемы
Анализировать рисунок, текст, схему, диаграмму для получения нужной информации
Коммуникативные УУД
Участвовать в коллективной беседе, слушать одноклассников, соблюдать основные правила общения на уроке
Комментировать свои действия

Оценка достижения планируемых результатов

Фамилия уч-ся	Номера заданий																		Всего баллов	Оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
Алехин Александр	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	20	3
Андряди Екатерина	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	26	4
Бадоян Алина	0	2	0	0	2	1	0	0	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	16	2
Буланый Артём	2	2	0	0	0	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	1	0	2	22	3
Бусалаев Игорь	0	2	1	0	2	1	1	0	2	2	2	0	1	0	2	2	1	0	19	2
Вертий Ксения	2	2	0	0	0	2	0	1	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Вторушин Данил	2	2	1	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Гончарова Ангелина	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	34	5
Заволока Артём	0	2	0	0	2	1	0	0	2	1	2	0	1	0	2	2	0	0	15	2
Ибрагимова Динара																			отс	отс
Иванова Ангелина	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	1	0	2	28	4
Илизаров Кирилл	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	1	2	27	4

Исаева Милана	0	2	0	0	2	1	1	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	16	2
Кабанова Аделина	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	32	5
Карапетын Даниил	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	26	4
Курмомбаева Анастасия	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35	5
Луценко Илья	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	1	0	2	27	4
Машков Тимофей	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	1	1	26	4
Мулук Никита	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	1	1	2	29	4
Носатова Алина	0	2	0	0	2	1	0	1	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	17	2
Панкова Дарья	0	2	0	0	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	2	2	0	0	16	2
Ревва Дмитрий	2	2	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	2	23	3
Степанова Анастасия	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	1	1	2	29	4
Тиркия Мария	2	2	0	0	0	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	21	3
Усков Марк	0	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	0	1	0	0	2	0	0	16	2
Фоменко Вероника	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35	5
Хорошилова Елизавета	0	2	0	0	2	1	0	0	2	2	2	0	1	0	1	1	0	0	15	2
Юсифов Навроз	2	2	1	1	0	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	23	3

32-36 баллов – 5

26-30 балл – 4

20-24 балла – 3

менее 20 баллов – 2

Учащиеся на достаточно хорошем уровне справились с заданиями на:

-запись, чтение и сравнение четырехзначных чисел;

-умение использовать правила выполнения порядка действий для составления числового выражения, вычислительные умения;

-чертить схему, записывать решение задачи по действиям с пояснением;

-пользоваться структурой четырехзначного числа;

-знание и взаимосвязи компонентов и результатов действий умножения и деления, табличные навыки умножения, взаимосвязь умножения и деления;

-усвоение смысла деления.

Трудности вызвали задания на:

- преобразование текстовой модели в схему;
- умение вычислять площадь квадрата и прямоугольника;

Из этого следует, что большинство обучающихся 3 класса овладели предметными знаниями на достаточном уровне, умеют безошибочно решать типовые задачи, умеют определять порядок действий в многозначных примерах, безошибочно находят площадь прямоугольника.

Среди причин, лежащих в основе выявленных типичных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении контрольной работы по математике, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности обучающихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- недостаточный уровень сформированности вычислительных навыков;
- слабый навык сформированности у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий контроля и самоконтроля;
- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (неумение применять на практике полученные знания).

Метапредметные умения ни баллами, ни отметками не оцениваются, они проявляются в способности детей осуществлять различные действия с математическим материалом: читать и понимать информацию, осознанно выполнять задания и осуществлять необходимый способ действия

На основании вышесказанного *ставлю перед собой задачи:*

1. Проанализировать результаты выполнения заданий, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
3. Обратит внимание на формирование у обучающихся общеучебных и предметных навыков, находящих непосредственное

применение на практике.

4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников.

Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности, осуществлять с ними работу по индивидуальному маршруту с целью повышения успеваемости обучения.

Учитель:

Юдина Г.А.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Горячий Ключ
«Средняя общеобразовательная школа № 8
имени Горбунова Ильи Тимофеевича»

Приказ

01.10. 2019 г.

№ 123

О проведении административной контрольной работы
по математике в 4 классе за I полугодие

На основании плана внутришкольного контроля с целью изучения результативности обучения по математике в 4 классе в 2019-2020 учебном году, приказываю:

1. Юшковой Н.А., заместителю директора по УВР:
 - 1.1. Организовать 10 октября 2019 г. проведение административных контрольных работ по математике в 4 классе за I полугодие 2019-2020 учебного года.
 - 1.2. Подготовить и согласовать материал для проведения административной контрольной работы по математике в 4 классе в срок до 9 октября 2019 года.
 - 1.3. Юдиной Г.А., учителю начальных классов, предоставить анализ административных контрольных работ по математике на ШМО учителей начальной школы в срок до 14 октября 2019 года.
2. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ МО ГК «СОШ № 8»  Л.Н. Шеремет



С приказом ознакомлены:

Юшкова Н.А.  01.10.2019 г.

Юдина Г.А.  01.10.2019 г.

Протокол контрольной работы за I полугодие от 10.10.2019 г								
Ученики	Баллы за задание					Итого баллов	Отметка	
	№ задания	1	2	3	4			5
	максимальный балл	2	2	2	2			2
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б			
1. Алёхин Александр		1	1	2	1	1	6	3
2. Андрияш Екатерина		2	2	2	2	2	10	5
3. Бадоян Алина		0	1	1	0	1	3	2
4. Буланый Артём		1	1	2	1	1	6	3
5. Бусалаев Игорь		0	1	1	0	2	4	2
6. Гончарова Ангелина		2	2	2	2	2	10	5
7. Заволска Артём		0	1	1	0	2	4	2
8. Ибрагимова Динара		0	1	1	0	1	3	2
9. Иванова Ангелина		1	2	2	1	2	8	4
10. Илизаров Кирилл		1	2	2	1	2	8	4
11. Исаева Милана		0	1	1	0	1	3	2
12. Кабанова Аделина		1	2	2	1	2	8	4
13. Каралетян Даниил		1	1	2	1	2	7	4
14. Курмонбаева Анастасия		2	2	2	1	2	9	4
15. Луценко Илья		1	1	2	1	1	6	3
16. Мулюк Никита		1	2	2	1	2	8	4
17. Раваа Дмитрий		1	1	2	1	1	6	3
18. Степанова Анастасия		1	2	2	2	2	9	4
19. Тиркия Мария		0	1	1	1	1	4	2
20. Фоменко Вероника		2	2	2	2	2	2	5
21. Хорошкова Елизавета		0	1	2	1	1	5	3
22. Юсифов Навруз		1	1	2	1	1	6	3

Учитель начальных классов

Г.А.Юдина

**Информационно-аналитическая справка
по результатам входной контрольной работы по математике
в 4 классе в 2019-2020 учебном году**

Цель: определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 4 класса на начало учебного года, выявление пробелов в знаниях обучающихся, систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к всероссийской проверочной работе на основе системных мониторинговых исследований.

Дата проведения: 10.10.2019 год

Характеристика работы: контрольная работа представлена в 6 заданиях.

Проверку работ обучающихся 4 класса осуществила учитель начальных классов Юдина Г.А. В написании работы участвовали 22 человека 4 класса, 5 отсутствовали .

При проверке были выявлены следующие результаты:

“5” – 3 работы **Качество знаний –45 %**

“4” – 7 работ **Успеваемость – 73 %**

“3” – 6 работ

“2” – 6 работ

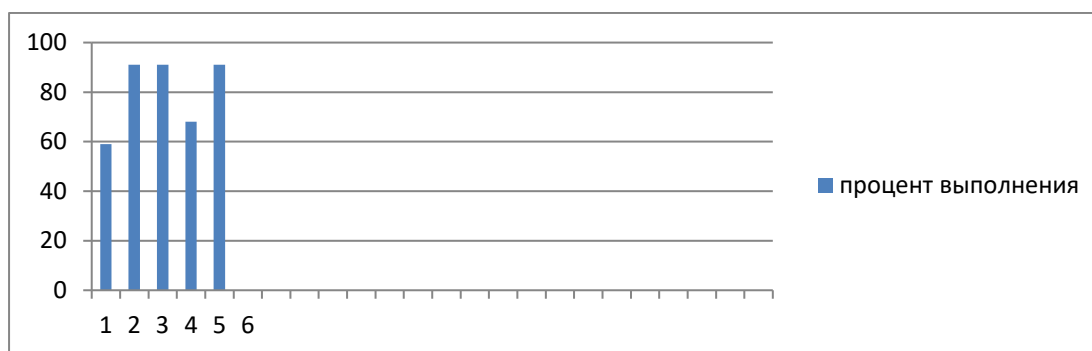
Контрольная работа в 4 классе содержала 5 заданий.

Таблица 1 – Показатели результативности выполнения заданий

	Решение задачи	порядок действий	Письменные вычисления	Геометрическое задание	Преобразование величин	Итого баллов	оценка
Алехин Александр	1	1	2	1	1	6	3
Андряди Екатерина	2	2	2	2	2	10	5
Бадоян Алина	0	1	1	0	1	3	2
Буланый Артем	1	1	2	1	1	6	3
Бусалаев Игорь	0	1	1	0	2	4	2
Гончарова Ангелина	2	2	2	2	2	10	5
Заволока Артем	0	1	1	0	2	4	2
Ибрагимова Динара	0	1	1	0	1	3	2
Иванова Ангелина	1	2	2	1	2	8	4
Илизаров Кирилл	1	2	2	1	2	8	4
Исаева Милана	0	1	1	0	1	3	2
Кабанова Аделина	1	2	2	1	2	8	4

Карапетьян Даниил	1	1	2	1	2	7	4
Курмомбаева Анастасия	2	2	2	1	2	9	4
Лущенко Илья	1	1	2	1	1	6	3
Мулюк Никита	1	2	2	1	2	8	4
Ревва Дмитрий	1	1	2	1	1	6	3
Степанова Анастасия	1	2	2	2	2	9	4
Тиркия Мария	0	1	1	1	1	4	2
Фоменко Вероника	2	2	2	2	2	2	5
Хорошилова Елизавета	0	1	2	1	1	5	3
Юсифов Навруз	1	1	2	1	1	6	3
Справились с заданием	13	20	20	15	20		

Анализ допущенных ошибок:



Задание №1(решение задачи) - 41% учащихся не смогли решить задачу , не поняли что надо найти количество всего продукта.

Задание №2- проверялись вычислительные навыки: сложение, вычитание, умножение, деление. 9 % учащихся допустили ошибки, неправильно определили порядок действий.

Задание №3- проверялись письменные вычислительные навыки на сложение, вычитание, умножение, деление многозначных чисел. 91 % обучающихся справился с заданием.

Задание №4 -решение геометрической задачи. 32% учащихся неправильно определили последовательность действий при решении задачи: не смогли найти одну из сторон прямоугольника и вычислить периметр и площадь по данным параметрам.

Задание №5-преобразование величин, выполнил 91 % учащихся.

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

Учителю начальных классов Юдиной Г.А.:

1. Систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задачи.
3. Регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение.
4. Провести анализ результатов контрольной работы, работу над ошибками на уроках и дополнительных занятиях.

Заместитель директора по УВР



Н.А.Юшкова

Учитель



Г.А.Юшкова

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Горячий Ключ
«Средняя общеобразовательная школа № 8
имени Горбунова Ильи Тимофеевича»

Приказ

20.03.2020 г.

№ 643

О проведении административной контрольной работы
по математике в 4 классе за II полугодие

На основании плана внутришкольного контроля с целью изучения результативности обучения по математике в 4 классе в 2019-2020 учебном году, приказываю:

3. Юшковой Н.А., заместителю директора по УВР:
 - 3.1. Организовать 28 апреля 2020 г. проведение административных контрольных работ по математике в 4 классе за II полугодие 2019-2020 учебного года.
 - 3.2. Подготовить и согласовать материал для проведения административной контрольной работы по математике в 4 классе в срок до 27 апреля 2020 года.
 - 3.3. Юдиной Г.А., учителю начальных классов, предоставить анализ административных контрольных работ по математике на ШМО учителей начальной школы в срок до 30 апреля 2020 года.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ МО ГК «СОШ № 8»

Л.Н. Шеремет



С приказом ознакомлены:

Юшкова Н.А. *[Signature]* 20.03.2020 г.

Юдина Г.А. *[Signature]* 20.03.2020 г.

Протокол контрольной работы за 2 полугодие от 28.04 .2020г										
Ученики	Баллы за задание								Итого баллов	Отметка
	№ задания	1	2	3	4	5	6	7		
	максимальный балл	2	2	2	2	2	3	3		
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	П	П			
1. Алексин Александр	1	1	1	1	1	1	0	1	6	3
2. Андрица Екатерина	2	2	2	2	2	2	2	1	13	5
3. Бадоян Алена	1	1	1	2	1	0	0		6	3
4. Буланый Артем	1	2	2	2	1	0	0		8	4
5. Бусалаев Игорь	2	2	2	2	2	1	1		12	5
6. Вертий Ксения А.	1	1	1	1	1	0	0		5	3
7. Вторушкин Данил	1	1	1	1	1	0	0		5	3
8. Гончарова Ангелина	2	2	2	2	2	2	1		13	5
9. Заволока Артем	2	2	2	2	2	1	1		12	5
10. Ибрагимова Динара	1	1	1	1	1	0	0		5	3
11. Иванова Ангелина	2	2	2	2	2	1	1		12	5
12. Илизаров Кирилл	2	2	2	2	2	1	1		12	5
13. Исеева Милана	1	1	1	1	1	0	0		5	3
14. Кабанова Аделина	2	2	2	1	1	1	0		9	4
15. Каралетян Даниил	1	1	1	1	1	0	0		5	3
16. Куримбеева Анастасия	2	1	1	2	1	0	0		7	3
17. Луцко Илья	2	1	1	1	1	0	0		6	3
18. Машков Тимофей	2	2	2	1	2	0	0		9	4
19. Мулюк Никита	1	2	2	2	1	0	1		9	4
20. Носатова Алена	1	1	1	1	1	0	0		5	3
21. Панова Дарья	1	1	1	1	1	0	0		5	3
22. Раева Дмитрий	2	1	2	1	1	1	0		8	4
23. Степанова Анастасия	2	2	2	1	1	1	1		10	4
24. Таркин Мария	1	1	1	1	1	0	0		5	3
25. Усков Марк	1	1	1	1	1	0	0		5	3
26. Фоменко Вероника	2	2	2	2	2	1	1		12	5
27. Хорошкова Елизавета	1	1	1	1	1	0	0		5	3
28. Юсифов Науруз	1	1	1	1	1	0	0		5	3

Учитель начальных классов



Г.А.Юдина

Аналитическая справка по итогам проведения контрольной работы по математике в 4 классе во 2 полугодии 2019-2020 учебного года

Цель работы: Диагностика качества освоения обучающимися образовательной программы по математике на уровне начального образования. Результаты выполнения работы позволят характеризовать не только уровень достижения четвероклассниками планируемых результатов, но и диагностировать типичные ошибки, степень освоения отдельных разделов курса, обеспечат возможность выявить учебные дефициты обучающихся и определить ресурсы повышения качества образования.

Сроки проведения: 28.04.2020г

Характеристика работы: Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме контрольной работы. На выполнение контрольной работы отводился один урок (40 минут). В написании работы по математике участвовали 28 обучающихся класса, что составило 100 % от общего количества четвероклассников. В контрольную работу были включены задания двух уровней: базового и повышенного. Базовый уровень представлен заданиями: составная задача, числовое выражение с определением порядка действий, простое и составное уравнения, выражения с именованными числами, геометрическая задача. Задания повышенного уровня – задачи, направленные на выявление степени сформированности логического мышления обучающихся.

Успеваемость составила 100%, качество знаний – 46%, что на 1% выше, чем в начале учебного года.

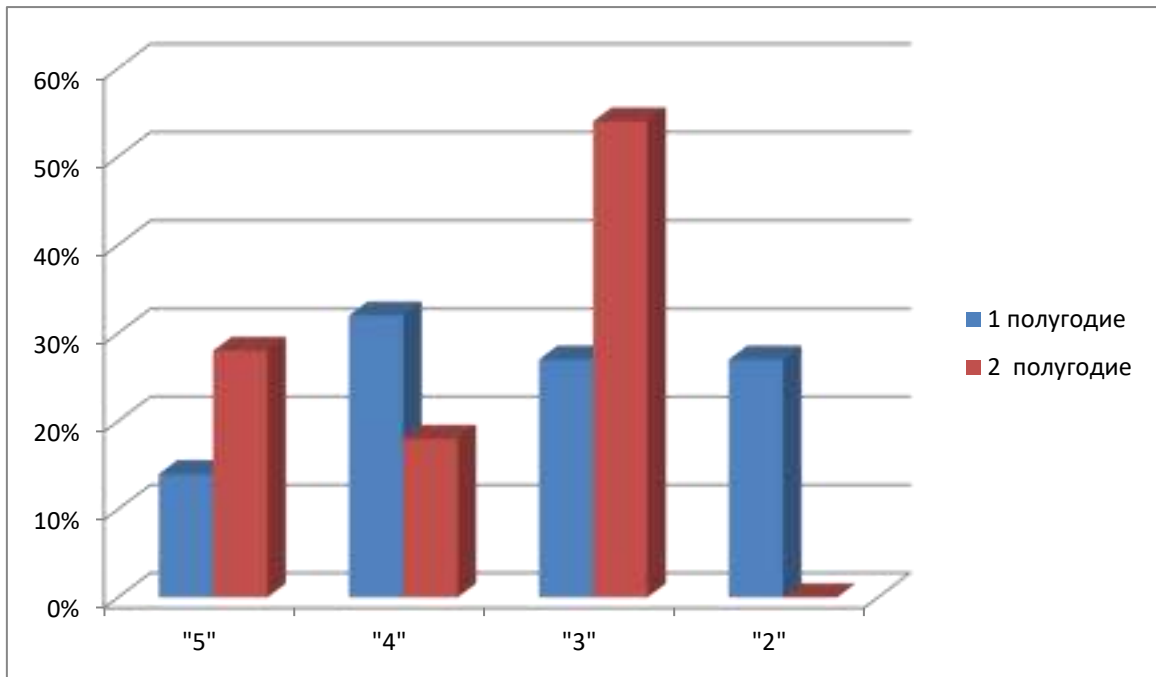
Выполнили контрольную работу: на «5» - 8 чел. (28%), что на 14% чаще, чем в начале учебного года;

на «4» - 5 чел. (18%), что на 14% ниже, чем в начале учебного года;

на «3» - 15 чел. (54%), что на 27% выше по сравнению с началом учебного года;

на «2» - 0 чел. .

Результативность успеваемости на конец учебного года по отношению к началу можно представить в виде диаграммы



Успешно справились с решением составной задачи 13 человек – 46%. Незначительные ошибки были допущены при составлении выражения 15 учащимися (54%).

Допустили ошибки:

- при решении числового выражения - 12 человек (43%);
- при преобразовании именованных чисел – 10 человек (36%);
- при нахождении периметра прямоугольника – 7 человек (25%);
- при нахождении площади прямоугольника – 5 человек (18%);
- при геометрическом построении – 8 человек (29 %).

С задачами повышенного уровня сложности справились 8 человека (29 %) из 28 учащихся. Не приступили к выполнению задания 16 человек (57%). Это обусловлено тем, что обучающиеся испытали затруднения при выполнении заданий, связанных с развитием логики, нехваткой времени из-за большого объема вычислительных операций в ходе решения заданий базового уровня.

Вывод:

Анализ мониторинга свидетельствует о том, что учащиеся 4-х класса на достаточно хорошем уровне усвоили программу по математике за курс начальной школы.

Рекомендации:

1. Обеспечить регулярную отработку вычислительных навыков.
2. Ежеурочно вести работу над формированием логического мышления в процессе анализа задач, заданий повышенного уровня.
3. Довести до автоматизма алгоритм преобразования именованных чисел.
4. Применять различные приемы обучения, направленные на отработку решения геометрических задач

Заместитель директора по УВР



Н.А.Юшкова

Учитель



Г.А.Юдина